Tribuna independiente del pensamiento socialista
Año 1 - Número 28 - Precio $a 1 ($ 10.000)
9 de Junio de 1983 - Aparece los jueves

SOCIALISTA SOLIDARIDAD

Sistema electoral: los dirigentes peronistas se oponen a la democracia

El 2 de junio, el Consejo Nacional del Partido Justicialista, las 62 Organizaciones y la CGT-RA publicaron un comunicado conjunto en el que denunciaron que el sistema electoral a aplicarse en los comicios del 30 de octubre prepara una maniobra fraudulenta.

La denuncia se fundamenta en el rechazo al sistema de representación proporcional, que según el comunicado *"se ve agravado"* porque se fija un "piso" del 3 por ciento de los votos para que un partido pueda tener representación. Según los dirigentes peronistas, ese "piso" debería ser más alto.

El segundo aspecto en que se basa la denuncia es que las representaciones de otros partidos podrían pactar en el Colegio Electoral para elegir una fórmula no peronista, aunque el peronismo fuera el partido más votado.

¿Qué es lo que quieren los dirigentes peronistas?

Los dirigentes del justicialismo, y también los de la UCR, pretenden que se aplique la Ley Sáenz Peña. Este sistema da los dos tercios de los puestos al partido más votado, el otro tercio al segundo y nada a los demás.

Supongamos que en una elección el partido A saca 40.000 votos, el partido B 30.000, el partido C 20.000 y el partido D 10.000. Si se eligen 30 electores, el partido A se queda con 20 y el partido B con 10. Uno de cada tres votantes (los que votaron por los partidos C y D) se quedan sin representación. Y el primer partido, con **menos de la mitad** de los votos, recibe la **mayoría absoluta.**

¿Cómo sería si se aplicara la representación proporcional? El partido A tendría 12 electores, el partido B 9, el partido C 6 y el partido D 3. Cada uno de acuerdo con los votos que realmente obtuvo.

El comunicado del peronismo dice que la representación proporcional es un sistema *"minoritario"*. En realidad, el sistema minoritario es el que ellos quieren, ya que pone en manos de una **minoría** (aunque sea la más votada sigue siendo minoría) **todo el poder** de decisión. Y el resto de los votantes (la verdadera mayoría) quedan fuera del juego como ciudadanos de segunda clase.

El sistema que asegura que se exprese la "voluntad soberana del pueblo" es el de representación proporcional, que permite que cada partido esté representado de acuerdo a los votos que recibió, *y que la mayoría se forme en base a acuerdos entre los partidos.*

Lo que pretenden los dirigentes peronistas es profundamente antidemocrático: que el que saca más votos (así sea **un voto más**) se quede con todo el poder. Es el mismo sistema que impone la burocracia peronista en los sindicatos y que le permite manejar las organizaciones obreras y sus fondos sin rendir cuenta a las bases.

Nadie tiene obligación de votar un candidato ajeno

Además, los dirigentes peronistas pretenden

(sigue en págs. centrales)

ISABEL PERON
Defendemos sus derechos pero no la votamos

Sostenemos que no hay ninguna obligación de apoyar a un candidato ajeno, no importa si tuvo pocos o *muchos votos. Veamos un ejemplo.*

Los socialistas no votaríamos, ni en el Colegio Electoral ni en el Congreso para que Isabel Perón fuera presidente de nuevo. *Nosotros la defendimos contra el injusto encarcelamiento que le impusieron los militares, y exigimos su libertad, en medio del silencio cómplice de todos los partidos y del propio peronismo.* Ahora defendemos su derecho a gozar de plenos derechos políticos y de ser candidata, si ella quiere y su partido la elige.

Pero no estamos dispuestos a votar para que vuelva a la presidencia, porque fue la presidente del plan Rodrigo, antecedente de Martínez de Hoz; porque fue la presidente del período de la Triple A, del estado de sitio y de las intervenciones a los sindicatos combativos.

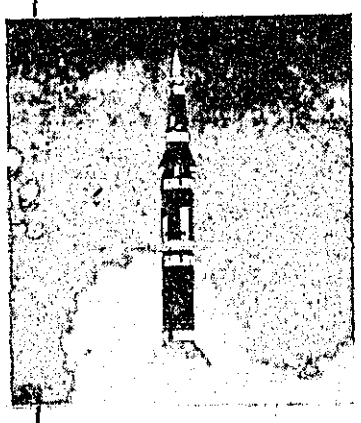
Defendemos y defenderemos el derecho de Isabel Perón a ser candidata, *pero nos opondremos en el proceso electoral a que vuelva a preparar desde la presidencia constitucional el camino a una nueva dictadura.*

LOS TRAPITOS AL SOL DE CAMPS Y MANRIQUE

Bajo el intercambio de insultos está la cuestión de la responsabilidad por las desapariciones y muertes.

(ver páginas centrales)

Williamsburg: el imperialismo se arma hasta los dientes



pág. 7

Universidad: cómo votan los estudiantes

pág. 3

Elecciones sindicales:
DESPUES DEL FRAUDE DE COMERCIO SE VIENE EL DE LA BANCARIA

pág. 2

Composición y armado: Artes Gráficas Papiros S.A.I.C. - Virrey Cevallos 1874 - Capital - Impreso en Sociedad Impresora Americana S.A.I.C. - Lavardén 153 - Capital.

SIN TREGUA

LA RESTITUCION DEL DERECHO DE HUELGA Y EL VIAJE A LA OIT

Para suavizar las críticas que se le pudiesen hacer en la reunión de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el gobierno anunció la derogación de las leyes 21.261 y 21.400, que prohibían el derecho de huelga.

Esta "concesión" de los militares no hace más que *reconocer lo que ya en los hechos habían logrado los trabajadores con su lucha, como lo prueban las huelgas generales de diciembre y marzo, y los conflictos que semana a semana forman esta sección de* **Solidaridad.**

Por otra parte, la negativa de la mayoría de los dirigentes gremiales a viajar a la OIT integrando la delegación oficial si bien aparenta ser un enfrentamiento puede no ser tal a la luz de los acuerdos que mantienen aquí, como lo prueban las actuales "normalizaciones". Habrá que ver qué hacen en Ginebra.

Finalmente, la actitud divisionista de dirigentes como Azar de la UTA, que se unieron a la delegación oficial, muestra el desprecio de la vieja dirigencia por la opinión del gremio. ¿Qué habrían resuelto los trabajadores del transporte en una asamblea? ¿Qué resolverían si a la vuelta de Ginebra el gremio pudiera juzgar la conducta de Azar?

La lucha en Córdoba ahora estalló en Radio Universidad

La crisis de las empresas periodísticas en Córdoba se acentúa: a la amenaza de cierre de los diarios *"Tiempo de Córdoba"* y *"Córdoba"*, que deja en la calle a 300 familias, se suma ahora el conflicto de *Radio Universidad.*

En el caso de *Editorial Córdoba,* el personal lleva *18 días de huelga* en demanda de sueldos atrasados. Uno de los hechos más destacados de este paro fue la publicación, el domingo 30 de mayo, de un periódico de 12 páginas (editado y vendido por los trabajadores), donde denuncian la situación que *vienen sufriendo. Ante el* posible cierre, los compañeros solicitan que el gobierno se haga cargo de la editorial.

Por otra parte, *Radio Universidad* (la emisora más tradicional del interior del país, por su alcance y calidad de programación), ha sido atacada por un decreto arbitrario del Poder Ejecutivo, que le ordena cambiar su frecuencia de 580 kilohertz a 1200, lo que representa una importante disminución de su alcance y por ende una amenaza a la fuente de trabajo. La emisora, que está en manos del rectorado de la Universidad de Córdoba, como empresa estatal no es deficitaria. Por el contrario *da superávit, con el cuál,* por ejemplo, sostiene a Canal 10.

El año pasado el CONFER le prohibió la emisión de avisos publicitarios. Ese intento de liquidación fracasó. Por eso ahora el gobierno firma este decreto que la saca del lugar privilegiado que ocupaba en el dial, para trasladarla a los 1200 kilohertz *donde se superpone con emisoras de países limítrofes y con una radio provincial.* Frente a la incapacidad de los funcionarios de defender la radio, los trabajadores están en asamblea permanente.

El *MAS de Córdoba* declaró su solidaridad con los compañeros de Radio Universidad pidiendo el restablecimiento de la onda, la participación de los empleados en el directorio de la emisora y la no privatización de Radio Universidad. Se debe frenar esta maniobra oficial que persigue *entregar a manos privadas la mina de oro que representa la frecuencia de 580 kilohertz.*

EDICION DE SOLIDARIDAD

Es TIEMPO de defender a Córdoba

$a 1 peso argentino

300 FAMILIAS EN LA CALLE

TEADOS DIARIOS CORDOBA y TIEMPO

Quiénes somos y por qué luchamos

Facsímil de la edición sacada por el personal *en conflicto* de Editorial "Córdoba"

Huelga docente en Matanza: "Mis alumnos pegaban carteles llamando al paro"

El paro docente realizado por la **UDEM (Unión de Educadores de la Matanza)** el 1° de junio, tuvo en La Matanza y Morón una adhesión del 95%. Se plegaron las autoridades de numerosos colegios e **incluso los inspectores.** Los alumnos y sus padres también participaron en forma activa: **"Mis chicos** —nos dijo una maestra de la Escuela N° 77 de González Catán— **me pedían carteles para pegar, llamando al paro".** Además, padres y alumnos, repartieron volantes y se movilizaron junto a los maestros.

La situación salarial (un maestro de grado gana 630 $a) y el ambiente de pobreza en el que se desenvuelve la enseñanza han predispuesto a los maestros para la lucha. Además, la huelga estuvo bien organizada: 11 días antes se efectuó una movilización de 400 maestros y unos 100 padres.

El paro fue votado por unanimidad en una asamblea democrática, donde participaron 300 delegados y representantes. Además se aprovecharon los actos conmemorativos del 25 de Mayo y las reuniones de Cooperadora para invitar a los padres a plegarse a la medida. El éxito del paro se vio coronado por una movilización de 2000 maestros.

Tras la huelga, el gobernador **Aguado** prometió dar la equiparación con Capital a los docentes bonaerenses.

Ahora, luego de estas jornadas de lucha (que en La Matanza, como en muchas localidades y provincias del país, lograron cierto éxito), numerosos docentes se preguntan: **¿hay que hacer un paro nacional?; ¿quién lo debe llamar?** Es indudable que las huelgas y movilizaciones parciales que se vienen sucediendo desde hace más de un mes en diversos puntos del país, demuestran que hay disposición para una medida unitaria y nacional.

CTERA, cuyas organizaciones confederadas abarcan todo el país, debería convocar a una reunión de todos los sindicatos docentes para elaborar ese plan unitario. Junto a esto, todo el gremio se debe organizar, comenzando por elegir representantes ó delegados por escuela y por turno.

Paro estatal el 15

La **Confederación de Gremios de Trabajadores Estatales** (CGTE) ratificó la realización de un paro de 24 horas para el 15 de este mes, en demanda de un sueldo mínimo de 1.300 **$a.** Las expectativas sobre el paro son muy grandes ya que la **CGTE agrupa a 8 sindicatos con cerca de 1.300.000 trabajadores.** ¡Todos los estatales deben parar el 15!

Prensiplast sin extras

Doscientos trabajadores de la empresa Prensiplast *vienen realizando un quite de colaboración ante la negativa de la empresa de dar el 15% de aumento otorgado por la Cámara del Plástico, por las condiciones de trabajo (insalubridad), higiene en baños y comedor, la instalación de una guardería y un aumento real de la asignación por comida.*

El viernes pasado, ante la falta de respuestas la Interna y activistas citaron a una nueva asamblea que contó con la presencia de dirigentes del sindicato. Estos hicieron el intento de frenar la lucha. Sin embargo, los 150 obreros presentes votaron por unanimidad continuar con las medidas y comprometieron a estos dirigentes a que encaren la negociación en el Ministerio de Trabajo.

UOM levantó pero ganando

El sector de la UOM (Unión Obrera Metalúrgica) que responde a la CGT Azopardo, levantó el paro que estaba previsto para el 3 de junio, al obtener aumentos que oscilan entre un 60 y un 70%.

También paran docentes en Santa Fe

Con una asamblea general y una marcha de protesta, se inició, al cierre de nuestra edición, el paro docente en Santa Fe. Anteriormente se había realizado una movilización —el 20 de mayo— que congregó a 1000 maestros en Rosario e igual número de Santa Fe. El paro del 7 de junio fue convocado por la **Asociación del Magisterio de Santa Fe** y se resolvió mediante asambleas democráticas. Se ha generalizado además la elección de delegados.

Junta Nacional de Granos: susto y aumento

El personal de la Junta Nacional de Granos, dejó sin efecto la decisión de empezar el trabajo a reglamento y el cese de hacer horas extras, ante el aumento que les fue otorgado de aproximadamente un 20%. Como se recordará, hace poco los compañeros habían hecho un prolongado paro que afectó los embarques de granos para el exterior, una de las principales exportaciones nacionales.

ELECCIONES

Ahora viene el en la Banc

Un dirigente peronista reconoció en rueda de amigos que en ningún sindicato podría haber elecciones realmente libres, dado el odio que se han ganado los viejos dirigentes. *"Ni Triaca, ni Miguel ni nadie podría ganar elecciones limpias"*, decía.

No sabemos si es tanto como ese hombre decía, pero algo de eso hay. Los viejos dirigentes tratan de formar listas únicas, apoyadas por peronistas de distintas tendencias y por los radicales. A esas listas de "unidad nacional" además las rodean de dispositivos fraudulentos.

La "Unidad" para el fraude en bancarios

El viejo dirigente que nuclea este tipo de "unidad" entre los bancarios es Zanola, el secretario general de la "comisión normalizadora" que eligió Villaveirán, en noviembre último. El había sido entre 1974 y 1976 secretario de Prensa, por la dirección peronista que en aquel entonces encabezaba Ezquerra.

Uno de los hechos que marcan a esa dirección es el despido de cientos de trabajadores de la banca estatal, gracias a la "ley de prescindibilidad", dictada por el gobierno peronista, sin que la Asociación hiciese nada por defenderlos.

En 1977 Zanola vuelve al sindicato, esta vez como asesor de los distintos interventores militares, manteniéndose hasta su designación para la normalizadora, conservando una estabilidad que más de un "hombre del proceso" le debe envidiar.

Entre tanto, el gremio perdía una a una sus conquistas: la propia organización gremial, las internas, la obra social, la Ley de Estabilidad, el régimen de vacaciones; los salarios bajaban a la mitad, se producían 20.000 cesantías, y la represión perseguía a los activistas, cobrándose 80 desaparecidos.

A Zanola se unen hoy todos los que como él han sido cómplices de esa ofensiva patronal-militar. Tanto los peronistas de la CGT Azopardo, liderados por Víctor H. Abad, como los que hasta ayer eran sus "opositores", el sector de Omnis L. D'Angelo, hombre de las 62 y la CGTRA. A ellos se suman también los viejos gorilas de la Lista Violeta, y los radicales del Movimiento 6 de Noviembre.

El fervor de los radicales por este pacto militar-burocrático-patronal los llevó a organizar una cena de homenaje a Zanola. Ahí estuvieron el máximo dirigente del Comité Nacional de la UCR, Carlos Contín, y figuras como Juan Trilla y Rubén Rabanal. La presencia de Rabanal (que apoya al alfonsinismo en la interna partidaria) y la lectura de una nota de adhesión del propio Alfonsín

¿Qué pasó en Comercio?

Las "elecciones" en Empleados de Comercio de la Capital Federal han sido, desde su convocatoria hasta el recuento de votos, un modelo de fraude.

Ese fraude comenzó con las maniobras de la vieja dirigencia, aplicando arbitrariamente el estatuto para impedir la formación de listas opositoras. Lograron así que se presentase una única lista, la Azul, integrada por azopardistas y apoyada por la CGTRA, ambas ramas radicales, desarrollistas y socialistas populares.

Y como si esto no bastara, se han falseado las cifras de votantes.

Según la lista Azul, la única existente y por lo tanto la única que "fiscalizó" las elecciones, hubo 25.109 votos, de ellos 24.831 a favor de la Azul, 170 en blanco y 108 impugnados.

Si esto fuera así querría decir que votó la mitad de los afiliados y en su casi totalidad por la burocracia. Tengamos en cuenta que en toda su historia rara vez las elecciones en Comercio reunieron a más de seis o siete mil votantes.

Ahora bien: la votación se realizó en un solo lugar (la sede de la Federación), en tres días, en horario de 9 a 21. Si hubieran concurrido 25.000 compañeros a votar, tendría que haber asistido un promedio de 700 personas por hora. Un verdadero gentío formando colas por un largo rato, durante los tres días.

Y esto no fue así. Como señala un comunicado de la Agrupación de Trabajadores de Comercio sólo el primer día hubo gran cantidad de votantes. El segundo y el tercero las colas prácticamente desaparecieron. Un relevamiento en los grandes establecimientos comprobó que sólo una minoría fue a votar. Y a esto hay que sumar la denuncia de presiones y amenazas sufridas por trabajadores de la obra social para obligarlos a concurrir.

Este modelo de "elecciones", basadas en la proscripción, la mentira y las amenazas, es la "democracia" que quieren los viejos dirigentes.

SINDICALES:

fraude aria

(que el sector de Renovación y Cambio en bancarios afirma fue fraguada) fueron quizá lo que más llamó la atención en ese sentido.

El mecanismo del fraude

Todos estos sectores que integran o acompañan a la "normalizadora", ahora llaman a elecciones, nombran la junta electoral e impulsan al mismo tiempo la lista "Unidad", para continuar al frente de la Bancaria.

El mecanismo de este fraude empieza por ese papel de juez y parte, y sigue en que se llama a elegir comisión directiva y secretariado nacionales, sin que esté organizado por abajo el gremio. De empezar por la elección de internas y delegados por banco, la burocracia en muy pocos casos lograría colocar a su gente. En unos bancos porque directamente no la tiene, y en otros por el desprestigio que tiene bien ganado.

El fraude se completa con el estatuto de la elección. Por ejemplo, en un gremio donde un 40% de los afiliados han ingresado recientemente, se exige para ser candidato 4 años de antigüedad. Además para oficializar una lista se requieren las firmas de un porcentaje que varía entre el 5 y el 10% del padrón de afiliados en diez seccionales, lo que se debe cumplir en quince días desde el llamado a elecciones.

Yendo de arriba hacia abajo, y con un estatuto dirigido a impedir las listas de oposición, esta "Unidad" para el fraude espera controlar con facilidad la dirección nacional, para desde ahí proseguir la "normalización" de las seccionales.

Llamado de la Lista 3 Verde

Fuera de la "unidad" encabezada por Zanola han quedado hasta ahora otras corrientes, como un sector dirigido por el exsecretario general Ezquerra, el movimiento Sumando (donde participan comunistas), el Frente de Recuperación Bancaria (que integran miembros del PI, la JP y del PC), posiblemente dirigentes alfonsinistas que niegan haber participado en el homenaje a Zanola, y la Lista 3 Verde, con diez años de trayectoria clasista, en la que participan algunos afiliados al MAS.

La heterogeneidad de esta oposición, en la que se encuentran sectores que practican la conciliación de clases, otros que se han opuesto a la democracia obrera y fuerzas clasistas, impide formar una lista opositora única, que signifique un verdadero progreso o alternativa para el gremio.

Teniendo en cuenta este hecho, la Lista 3 Verde ha hecho un llamado a todos estos sectores opositores, a formar *una unidad de acción contra el fraude*. Esa unidad de acción debería hacerse alrededor de un punto único, como sería ir juntos contra Zanola con el compromiso de que, en caso de ganar, se llamará a elecciones verdaderamente democráticas, en un plazo de treinta días. Esto es: procediendo de abajo hacia arriba, reorganizando el gremio y eligiendo los cuerpos de delegados, para luego pasar a las elecciones de autoridades definitivas de las seccionales y de la Asociación Bancaria. Esas elecciones se harían por el sistema proporcional, requiriéndose a los candidatos una antigüedad de seis meses y levantando todas las trabas que hoy impiden formar listas a la nueva gente, que es la que debería mandar en la Bancaria, con los métodos de la democracia obrera.

Luis Sánchez

Cómo votan los estudiantes

En el pasado fin de semana se realizaron los escrutinios de las elecciones para centro de estudiantes de Farmacia y Bioquímica, Ciencias Económicas, Arquitectura y Urbanismo y Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, y Agronomía de La Plata. El interés del estudiantado se expresó en la alta participación demostrada en el hecho de que votaron de un 50 a un 80% de los empadronados. Los medios periodísticos dieron gran importancia a estos comicios buscando encontrar en los resultados síntomas que indiquen la tendencia del electorado en las próximas elecciones nacionales. Si bien esto es relativo, ya que la Universidad actual refleja en especial a ciertos sectores de la clase media y acomodada, lo cierto es que en los pasados comicios se dieron ciertos hechos de importancia.

Lo que todos coincidieron en resaltar es el triunfo arrollador de la Franja Morada, expresión universitaria del radicalismo, ganadora en Agronomía de La Plata, Filosofía y Letras, Arquitectura y Ciencias Económicas de la U.B.A. Poco antes, la Franja Morada había ganado en la Universidad Tecnológica Nacional, tradicional bastión del Partido Comunista. Hay que aclarar que en la Franja Morada existen dos corrientes, y que una de ellas (Renovación y Cambio, alfonsinista), la ganadora en estas elecciones, desplazó completamente a la corriente Coordinadora Nacional y Popular (adicta a Rabanal).

Independientes e intransigentes

Otro hecho importante es la persistencia del "independientismo". Listas que se proclaman como tales ganaron en Farmacia y salieron segundas y terceras en las demás facultades (Ver recuadro).

En ellos se encontraba gente de Pastoral Universitaria (católicos de derecha), liberales de Alsogaray (Revalúo, de C. Económicas), estudiantes que se dicen de "izquierda" (C.I.C.E. - Económicas), el hijo de Burundarena (NOBIS - Filosofía), y estudiantes sin definición política.

La Juventud Universitaria Intransigente se reveló como una fuerza de notable peso electoral. Ganadora de las elecciones en Sociología, salió tercera en Arquitectura y cuarta en Económicas. En Filosofía y Letras aportó gran parte de los votos para la lista que salio segunda.

Los grandes derrotados

El primer derrotado fue el peronismo. Esta corriente, que gozaba de aplastante mayoría en la Universidad del 73-76 ha quedado relegada, en el mejor de los casos, a un tercer plano. Hay que aclarar que tanto en Filosofía como en la U.T.N. el peronismo se presentó en un frente con la J.U.I. y Humanismo y Liberación (Democracia Cristiana).

El otro perdedor fue el Partido Comunista. La Universidad ha sido su principal esfera de influencia durante muchos años: en 1975 el M.O.R., su corriente universitaria, dirigía varios Centros considerados "feudos" de los comunistas (Exactas, U.T.N., Medicina y Farmacia de la U.B.A.). Si tomamos las elecciones realizadas desde el año pasado a la fecha, vemos que la presencia del M.O.R. ha disminuido, perdiendo los centros de U.T.N. Farmacia y Exactas y quedando alejados de los primeros puestos en las demás facultades.

Un fracaso estrepitoso fueron las Listas Unitarias por la Autonomía, presentadas por la UJS - Partido Obrero. Cosecharon los últimos puestos en Sociología, C. Económicas, U.T.N. y Arquitectura de la U.B.A., lo que se contradice con las afirmaciones realizadas por la U.J.S. de ser la tercera fuerza universitaria.

Los socialistas

La juventud universitaria del **Movimiento Al Socialismo** intervino impulsando Listas Socialistas. Se ofreció así una alternativa a las direcciones tradicionales que preparan el continuismo de la dictadura en la Universidad pidiendo la reimplantación de la Ley Taiana, y el mantenimiento de la situación de dependencia y atraso en que nos mantienen el imperialismo, la banca usuraria y la oligarquía. Las Listas Socialistas reclamaron la instrumentación de un Plan de Lucha de la F.U.A. para lograr la retirada de la dictadura de la Universidad y el gobierno autónomo, y adviertieron que los fondos que la educación necesita sólo pueden venir de la reducción del presupuesto militar y la suspensión del pago de la deuda externa. La propuesta socialista tuvo eco en un sector que hoy es minoritario y que se afianza en torno a la solución socialista. Es destacable la elección de Agronomía de La Plata, donde los socialistas del M.A.S. integraron la única lista opuesta a Franja Morada.

La hora del alfonsinismo

Las elecciones demuestran que en la Universidad de hoy, es la hora del alfonsinismo. La votación masiva a esta corriente, confirma que hoy el alfonsinismo es la expresión política que se impone en la clase media.

Votan a Franja Morada los que están por una retirada ordenada de la dictadura, que sea sucedida por un gobierno radical capaz de solucionar los problemas nacionales. Este fenómeno objetivo no pudo ser revertido ni aún en aquellos lugares donde, como en Filosofía y Letras, se logró la unidad electoral por el socialismo entre el M.A.S., el Grupo de Estudiantes Independientes y la U.J.S.

Las corrientes independientes, por su parte, expresaron en conjunto a los sectores atrasados del estudiantado, impactados por la política de la "no política" del "Proceso" y fuertemente profesionalistas.

El Partido Intransigente hizo una buena elección cosechando los votos de un sector del estudiantado que, confundido por su retórica "antidictatorial" y "antiimperialista", creyó votar a una alternativa de izquierda y no continuista. Todo lo contrario hicieron el P. Comunista y P. Obrero, que buscando desesperadamente el voto moderado rebajaron sus programas hasta borrar cualquier rastro de "izquierdismo" (Así, en Filosofía el MOR incluyó en su programa electoral la solidaridad con Nicaragua y en la U.T.N. no). Ambos, negandose a plantear una opción política clara y por el socialismo, terminaron por oficializar listas "independientes" o "unitarias" con programas "apartidarios" y moderados que convencieron a muy pocos estudiantes.

Francisco Pablutti

FACULTAD	FRANJA MORADA (R Y C)	INDEPENDIENTES	JUVENTUD UNIVERSITARIA INTRANSIGENTE	PERONISTAS	MOR (COMUNISTAS)	MAS	UJS
CIENCIAS ECONOMICAS	4.161	2.349	442	350	325	149	77
FARMACIA Y BIOQUIMICA	284	1.266	—	—	126	78	—
U.T.N.	1.532	1.078	—	251(1)	1.078	53	45
SOCIOLOGIA	86	—	166	84	77	—	32
FILOSOFIA Y LETRAS	706	819(2)	—	668(3)	351	321(4)	
ARQUITECTURA Y URBANISMO	1.436	859	472	118	363	79	15
AGRONOMIA (LA PLATA)	574	—	—	—	—	60(5)	—

(1) Frente de peronistas, intransigentes y PSA.
(2) Suma de dos listas independientes que se presentaron separadas.
(3) Frente de peronistas, intransigentes y democristianos.
(4) Frente de UJS, MAS y GEI.
(5) Frente del MAS con estudiantes socialistas independientes.

Químico-Papelero de Rosario

Una lista antiburocrática: la 9 de Julio

Se realizarán elecciones en el *Sindicato Químico Papelero*, que nuclea las fábricas Celulosa y Electroclor, de la localidad de Capitán Bermúdez. Para disputar los cargos, se constituyó la *Agrupación 9 de julio*, opuesta a la vieja dirección sindical burocrática que "gobierna" el sindicato, con *"mandato prorrogado" desde 1976*. La lista es encabezada por Sciacia, como secretario general (perteneciente al *Partido Justicialista)* y Roberto Reynoso (del *MAS)* como secretario ajunto. Cabe acotar que el *Partido Comunista* se ha manifestado a favor de constituir una lista única, llamando a la disolución de la *Agrupación 9 de julio* y a fusionarse con la burocracia.

• Por otra parte, en la fábrica *Gema* de Rosario (300 operarios) los obreros se rebelaron, desconociendo los delegados elegidos a dedo por la burocracia. Se eligieron nuevos compañeros y se le exigió a la UOM que los reconozca como los *auténticos representantes.*

CONTRATOS PETROLEROS

¿COMO CORTAR LA ENTREGA?

El jueves pasado el presidente Bignone le puso la firma a los contratos que YPF venía renegociando con varias empresas privadas para la explotación petrolera.

El contenido de esa renegociación se mantiene en secreto, aunque han sido muchas las denuncias en su contra (ver por ejemplo la del Dr. Silenzi de Stagni en *Solidaridad Socialista* N° 15). Básicamente significaría encarecer en un 500% los precios que *YPF* venía pagando hasta ahora, lo que le traería una pérdida de 886 millones de dólares por año.

La misma *Sindicatura de Empresas Públicas* cuestionó, por ejemplo, los precios convenidos, sin que el gobierno se diera por aludido. Teniendo en cuenta las denuncias de que la mayoría de los altos funcionarios de YPF tiene vinculaciones con las empresas contratistas, todo hace sospechar un negociado y una entrega del patrimonio nacional.

Por otra parte, y como informa *Ambito Financiero*, del 3/6/83, estos contratos *"casi irremediablemente, comenzarán a ser revisados de aquí a diez meses"*, ya que una cláusula permite hacerlo por el próximo gobierno. Tanto el peronismo como sectores radicales y el sindicato de trabajadores petroleros han cuestionado la renegociación. Igualmente lo han hecho otros políticos.

Sin embargo, son precisamente los partidos patronales, como el justicialismo y el radicalismo, los principales responsables políticos de que esta renegociación, como muchas otras acciones negativas del gobierno, pueda ocurrir.

En efecto, en vez de esperar diez meses (con los millones de dólares que significarán para el país), los partidos justicialista y radical podrían cortar ya, mismo con estos contratos, si encabezasen la lucha por el alejamiento inmediato de los militares y asumieran ellos directamente la conducción del país.

Al negarse a hacerlo, al apoyar la estabilidad de Bignone y la continuidad de los militares hasta enero, permiten que los "hombres del proceso" sigan en sus puestos hipotecando al país.

D.G.

ASI DEBERIA SER UN GOBIERNO DEMOCRATICO

Mucha gente opina que al frente del gobierno hace falta un "presidente fuerte". Eso es precisamente lo que establece la Constitución: el presidente es un rey que puede hacer prácticamente lo que quiere durante su mandato. Juan Bautista Alberdi, que en su obra "Bases" fundamentó y presentó el proyecto en el que se basaron los constituyentes de 1853, decía que lo ideal era "un presidente constitucional que pueda asumir las facultades de un rey."

Los poderes que la Constitución otorga al presidente son enormes. Puede vetar las leyes que dicta el Congreso, y éste necesita el voto de las dos terceras partes de los diputados y de los senadores para poder superar el veto. Puede indultar y conmutar las penas. Nombra a los ministros y los remueve. Maneja las relaciones exteriores y las Fuerzas Armadas. Hace todos los nombramientos en la administración pública.

Frondizi: un ejemplo de presidente que usó los grandes poderes que le otorgaba la Constitución para hacer exactamente lo contrario de lo que había prometido en la campaña electoral.

Y, como si todo esto fuera poco, durante siete meses al año el Congreso solamente se puede reunir si lo decide el presidente y sólo para tratar los asuntos que él disponga. Es decir que el presidente gobierna solo más de la mitad del año.

Pero lo más grave es que este "rey" no puede ser removido de su cargo. La Constitución tiene previsto un procedimiento: el juicio político. Pero es tan difícil ponerlo en práctica que nunca se lo aplicó a un presidente en 130 años. Para poder destituir un presidente es necesario el voto de las dos terceras partes de los diputados y senadores. Y para un presidente con poderes tan grandes y el manejo del presupuesto nacional no es difícil asegurarse el apoyo de un poco más de un tercio en alguna de las dos cámaras.

¿Para qué sirven estos enormes poderes?

Esta acumulación de poder en las manos del presidente tiene un resultado: el pueblo no tiene ningún control, ni directo ni indirecto, sobre el jefe del Poder Ejecutivo, salvo el día de la elección.

Un presidente puede dejar todo su programa sin cumplir, como hizo Frondizi en 1958. Subió prometiendo defender el petróleo argentino de los monopolios imperialistas y a los tres o cuatro meses de asumir firmó los contratos que pusieron todo nuestro petróleo en manos de los imperialistas e iniciaron la destrucción de YPF.

Entre 1973 y 1976, los sucesivos presidentes peronistas hicieron pedazos todo lo que había prometido el Frejuli. No mejoraron la situación de los trabajadores, volvieron a poner toda la legislación represiva de Lanusse, y en lugar de la "liberación" prometida acentuaron la dependencia del país con el plan Rodrigo y entregando el oro argentino como garantía del pago de la deuda externa. Alsogaray sacó poquísimos votos en las elecciones de 1958, pero al año siguiente Frondizi lo hizo ministro de Economía. Nadie lo votó, pero el presidente igual lo puso.

En 1973 López Rega era considerado como el simple secretario de Perón y a Rodrigo no lo conocía nadie. Pero a mediados de 1975, López Rega era el verdadero poder detrás de Isabel Perón y Rodrigo imponía un plan económico antiobrero. Hizo falta todo un mes de movilizaciones y una huelga de tres días para derrotarlos.

¿Qué control tuvieron los 4 millones de votantes de Frondizi y los 7 millones de votantes de Perón sobre los gobernantes que llevaron al poder con sus sufragios?

¿Cómo debería ser el gobierno?

Todos los partidos patronales dicen que el gobierno debe representar la voluntad popular. Pero, como hemos visto con unos pocos ejemplos, para eso no alcanza con que sean elegidos. Tiene que haber un mecanismo democrático que permita al pueblo controlar y, si es necesario, destituir a los gobernantes que no cumplen sus promesas electorales.

En un club de barrio o en una cooperadora escolar, ¿cómo se puede hacer para que el presidente siempre actúe de acuerdo a lo que quieren los socios? Se elige una comisión directiva y ésta nombra al presidente. Si anda mal, lo saca y nombra a otro. Y si es toda la comisión la que anda mal, al año se elige una nueva con otra gente.

Ese tipo de funcionamiento democrático es el que debería tener el país. Que al presidente lo elija el Congreso por simple mayoría de votos y que pueda destituirlo en cualquier momento, también por simple mayoría. Y que ese Congreso sea renovado totalmente cada año, o como mucho cada dos años, de modo que el pueblo pueda cambiar a los que no responden a la voluntad popular.

Dentro de este tipo de república que hay en la Argentina no puede haber ningún sistema que asegure mejor la democracia y el respeto a la voluntad popular.

AM

CONSTITUCIONES PROVINCIALES

¡Que los militares no las toquen!

En el mismo comunicado en que se opuso al sistema electoral, el justicialismo denunció también que el régimen militar pretende *"arrollar la autonomía de las provincias al disponer, por sí y ante sí, la modificación sustancial de sus regímenes constitucionales"*.

En este punto estamos de acuerdo con el peronismo. El régimen militar no tiene derecho a cambiar las constituciones provinciales. Los socialistas opinamos que deben ser profundamente modificadas, lo mismo que la Constitución Nacional, pero que eso debe resolverlo libre y democráticamente el pueblo.

Pero no podemos dejar de señalar que los dirigentes peronistas se contradicen. Cuando les conviene (en el caso de las constituciones provinciales) se oponen a que los militares las reformen. Pero cuando ven peligrar su posibilidad de llegar al gobierno (Colegio Electoral) se quejan de que los militares no hayan modificado la Constitución Nacional.

A.M.

¿Qué es el Colegio Electoral?

El sistema de elección presidencial es hoy un tema político de primer orden, a raíz de la denuncia de la dirección justicialista de que encierrra una maniobra. Al mismo tiempo que damos nuestra posición sobre la cuestión política, creemos útil informar a los compañeros lectores en que consiste este sistema, que se utilizó por última vez en 1963.

La elección del presidente y vicepresidente está regulada por los artículos 81 a 85 de la Constitución Nacional. Allí se establece que en la Capital y cada una de las provincias se elegirá una junta de electores. El número de electores que componen la junta en cada distrito es igual al doble de los representantes que le corresponden en el Congreso (diputados y senadores).

El Colegio Electoral nunca se reúne en conjunto. Se reúnen los electores de cada distrito y, después de votar cada uno por un candidato a presidente y uno a vice, hacen una lista de los votados, con la cantidad de sufragios para cada uno.

El Congreso, en sesión conjunta del Senado y la Cámara de Diputados, hace el escrutinio de las listas remitidas desde cada distrito. Si algún candidato tiene la mitad más uno de los votos de los electores, queda elegido. Si ninguno obtiene esa mayoría, el Congreso elige entre los dos más votados. (AM).

Sistema electoral: los dirigentes peronistas...

(viene de tapa)

que existe alguna obligación de que los partidos menos votados vuelquen **incondicionalmente** su apoyo al que logre la primera colocación.

Esta es otra pretensión antidemocrática. Nadie tiene obligación de votar a un candidato ajeno. Una vez definida la composición del Colegio Electoral, cada partido tiene pleno derecho a decidir lo que hace: votar por los candidatos de otro partido en base a un programa común, proponer una recomposición de fórmulas o votar por sus propios candidatos. Y, por supuesto, también puede, si quiere, apoyar sin condiciones a los candidatos de otro partido.

Los dirigentes del justicialismo se proclaman partido mayoritario. Si realmente es así, la aplicación de la representación proporcional les va a asegurar la mayoría y no tendrán nada que temer de un acuerdo de minorías.

El mayor fraude

Los dirigentes peronistas pretenden aplicar la Ley Sáenz Peña o elevar el "piso" del 3 por ciento. Si se hiciera eso, se dejaría a más y más votantes sin representación. Y eso sería un fraude mucho mayor que el que denunciaron los dirigentes del peronismo.

Andrés Méndez

LOS TRAPITOS AL SOL DE CAMPS Y MANRIQUE

No es la primera vez que por radio se dice una mala palabra. Se han registrado algunos pocos antecedentes. Una vez, Corbatta expresó muy gráfica y popularmente que el equipo contrario le estaba pegando feo y duro a la selección argentina. En otra oportunidad, en una audición de preguntas y respuestas, alguien nombró equivocadamente a otra fruta, para designar a una punta saliente que tiene el hombre y no la mujer, y que no es otra que la Nuez de Adán.

Sin embargo, aquellos accidentales exabruptos, que en otros países son frecuentes, pueden evocarse con una sonrisa. En cambio, el de Manrique, proferido por Radio Argentina el jueves 2 del corriente, debe analizarse seriamente.

Muy temprano a la mañana, dicha radio llamó a Manrique para decirle que el general Camps, ex jefe de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, afirmaba en un reportaje que él y otras personas habían recibido dinero de la guerrilla. Manrique dijo por radio *y en criollo* que el citado general era un hijo de mala madre. En declaraciones posteriores agregó que el citado general estaba complicado en el asesinato del periodista Perrota, director de *El Cronista Comercial* caído durante la "guerra sucia". Y su Partido, el Federal, emitió un comunicado anunciando que Manrique *"iniciaba la guerra contra la 'pesada'"*.

Como el señor Manrique, a pesar de su fama de político impulsivo, nunca hasta ahora había tenido este tipo de reacciones, tenemos que suponer que se trata de un gesto calculado. Lo primero que podemos pensar es que busca, por esa vía, la simpatía y el voto, dada la proximidad de las elecciones.

Pero en segundo término lo que aquí llama la atención es por qué recién ahora Manrique lanza su supuesta lucha contra la *"pesada"* después que ella ha dejado el tendal de víctimas, y no sólo la del periodista Perrota.

El propio general Camps no pudo menos que manifestar su asombro y recordar que cuando pasó a retiro *"una serie de amigos decidieron —en un acto que los enaltece— rendirme un homenaje que no merecía, pero que acepté. Pues bien, en el mismo estaba presente este señor que hoy no encuentra otra manera de defenderse que enlodando la memoria de mi madre y llenándome de insultos"* (*La Nación*, 3/6/83).

Nosotros no sabemos a qué cena de homenaje se refiere el general Camps. El diario *La Razón* del 17/4/80 es el único que menciona una comida de homenaje al general Camps a la que, según el diario, asistieron: Enrique Gilardi Novarro, Roberto M. Levingston, Horacio García Belsunce, Ricardo Curutchet, Ricardo Paz, Federico de Alzaga, Máximo Gainza Paz *"y otros civiles y militares"*. Según Camps, entre esos otros habría estado Manrique, agasajando sus éxitos al frente de lo que ahora llama la *"pesada"*, la *"maffia"*, etc.

Esta pelea tardía surgida entre Camps y Manrique confirma que es necesario establecer *toda* la verdad sobre lo sucedido en estos años de secuestros y muertes.

¿Quiénes fueron los que agasajaban al general Camps cuando se retiró de su puesto al frente de la Policía provincial? ¿Quiénes fueron los políticos y de qué partidos los que apoyaron entonces su "gestión"? ¿Quiénes, como Manrique, silenciaron entonces no ya sus insultos sino una simple frase de condena mientras la "pesada" actuaba libremente?

Esto es algo que habrá que esclarecer tanto como quiénes fueron los que ordenaron y ejecutaron las acciones.

Hernán Félix Cuello

Semana mundial del detenido desaparecido

Este afiche fue reproducido por la Comisión Nacional de Investigación de Ciudadanos Desaparecidos, de La Paz, Bolivia, en ocasión de la semana mundial del detenido-desaparecido. En nuestro país, esa semana —convocada por la Federación de Familiares que nuclea a comisiones que actúan en todos los países— se conmemoró entre el 30 de mayo y el 4 de junio. Con ese motivo, las Madres de Plaza de Mayo, las Abuelas y los Familiares realizaron diversas actividades, entre ellas un festival musical en el Teatro Margarita Xirgu y una exposición de trabajos de detenidos políticos. En Bolivia, la Comisión Nacional de Investigación de Ciudadanos Desaparecidos tuvo a su disposición la radio, la televisión y los diarios para hacer públicos sus planes de movilización e investigación.

Conmemorando el Cordobazo

Con un acto en pleno centro de la ciudad de Córdoba, el Movimiento al Socialismo conmemoró otro aniversario del "Cordobazo".

Los cientos de transeúntes que a las 19 horas pasan por Rivera Indarte y 9 de Julio a la salida de sus trabajos, pudieron escuchar la voz del socialismo.

Ramón Luna fue el primer orador. Veterano luchador del Sitrac-Sitram y Luz y Fuerza —hoy miembro del MAS de la localidad de Villa Allende— comenzó su alocución rindiendo un homenaje a Máximo Mena como símbolo de los caídos en aquella gran movilización obrera y popular, y rescató para la tradición del movimiento obrero argentino al clasismo cordobés.

Norberto Piñón, segundo y último orador, ubicó al "Cordobazo" como parte de las luchas que vienen realizando los trabajadores y el pueblo para romper las cadenas que atan a nuestro país a los dictados del imperialismo. Reseñó también que esta gran tarea —que sintetizó como la segunda independencia por realizar— será obra de los trabajadores mismos y no de la burguesía y sus partidos que, como el peronismo y radicalismo especialmente, han dado sobradas pruebas de ser aliados y cómplices del imperialismo en la tarea de explotar al pueblo y en destruir al país.

Terminado el acto, los concurrentes se encolumnaron y marcharon haciendo escuchar sus consignas entre las que se destacó: *"mandarina, mandarina... la segunda independencia queremos pa'la Argentina"*.

(Corresponsal)

Atentado a un local del MAS

En la madrugada del sábado pasado fue baleado por desconocidos el frente del local del MAS de la localidad de Morón. No hubo víctimas y se destrozaron algunos vidrios. Agradecemos la solidaridad expresada por los partidos políticos de la zona, entre ellos la U.C.R., el Partido Federal, el Partido Obrero, el Partido Intransigente, etc.

Frente a un documento clerical

Cinco entidades vinculadas a la Iglesia Católica (la Acción Católica Argentina, la Unión de Padres de Familia, la Unión de Madres de Familia, el Movimiento Familiar Cristiano y la Confederación de Uniones de Padres en Colegios Católicos) requirieron en una conferencia de prensa que los partidos políticos emitan una "clara definición" sobre una serie de temas. Entre ellos, la vida humana y el aborto, el divorcio, la educación, la moral pública y privada y otros.

El columnista Ramiro de Casasbellas calificó al cuestionario de "*extemporaneo*" (*Diario Popular*, 6/6/83), señalando con toda justicia que las entidades preguntantes no habian planteado nada igual al régimen militar. Y que algunas de ellas habían ayudado a los militares en la imposición de la censura en el cine y otros espectáculos. Y también indicó que tales entidades hubieran debido preguntar sobre temas como desocupación, deserción escolar, ilícitos, desaparecidos, etc.

Lamentablemente, entre los políticos las reacciones han sido mucho más serviles que la del periodista Casasbellas. Apenas oyeron sonar las campanas, Cafiero y De la Rúa se apresuraron a contestar. Y, naturalmente, lo hicieron de modo de no chocar con los curas y sus cinco colaterales responsables del cuestionario.

La patronal argentina está en plena decadencia. Hace un siglo, aprobaba la enseñanza primaria laica, el matrimonio civil y echaba a patadas a un nuncio papal que se había puesto muy insolente. Hoy, la hemos visto arrastrarse a los pies del Papa que venía a pregonar la rendición de nuestras armas, la vemos dependiendo de la voz del Vaticano en la cuestión del Beagle y vemos a sus políticos respondiendo al momento ante la exigencia de las cinco colaterales de la Curia.

Respetamos los sentimientos religiosos de millones de trabajadores.

Pero ese respeto no se contrapone con la necesidad de enfrentar firmemente a la injerencia de los curas en la vida política del país. La religión debe estar dentro de los templos, para que puedan los creyentes cumplir con sus creencias. Pero de la puerta de las iglesias para afuera, cada cura y cada dirigente de las colaterales de la Curia no es más que un ciudadano, sin ningún poder especial para exigir nada a los partidos políticos.

Sin embargo, a los socialistas nos viene muy bien la aparición de este cuestionario. No pensamos contestar a todos sus puntos, ya que muchos son temas que permanentemente tocamos en todas nuestras manifestaciones públicas. Pero sí nos brinda una ocasión de exponer nuestra posición sobre algunas cuestiones en las que discrepamos fuertemente con la opinión de la Iglesia Católica: el divorcio, el aborto y la educación son los principales.

En esta misma página, nos referimos al tema del aborto. Próximamente, seguiremos tratando los restantes.

(A. M.)

Primero vino el agua; después la "evacuación". Y el drama de los inundados se arrastra mes a mes.

El drama de los "evacuados"

La TV nos muestra imágenes de la pobre gente que se niega a ser evacuada. Una campaña, que es una verdadera canallada, incita a hacernos creer que es el "atraso" lo que lleva a la gente a no querer ser evacuada.

La realidad es muy otra. Con la evacuación suele comenzar una odisea espantosa. Para muestra, esta carta que nos envía una madre formoseña, que nos solicita: "publiquen sólo mis iniciales, R.S., por mis hijos se lo pido."

La carta, que resumimos, dice así:

"El sábado 21 de mayo golpearon a mi puerta. Yo estoy viviendo en la pieza de una amiga pues debí abandonar mi casa. Mis hijos quedaron en la Minoridad. Quienes golpeaban eran dos señoras de la Dirección de Minoridad y la Familia que dijeron que me debía presentar urgente en sus oficinas. Como mis tres varoncitos fueron evacuados allí, fui rápido. La jefa que me recibió, dijo: «Señora, los niños internos deben ser evacuados a Buenos Aires para prevenir cualquier peligro grave de epidemias. Queremos que Ud. piense en sus hijos y nos firme la autorización».

—¿Mis hijos van a ir a Buenos Aires sin mí?

—A usted no la podemos llevar porque es una delegación oficial. Si quiere ir a Buenos Aires, tiene que hacer las gestiones en el hotel de turismo.

—Pero, ¿dónde se llevan a mis chicos? Buenos Aires es grande y yo no conozco...

—Van a la Capital Federal. No le puedo decir el lugar exacto porque no sé. Pero quédese tranquila, firme la autorización que sus hijos van a estar bien atendidos y a salvo.

—Deme tiempo para pensarlo.

—No hay tiempo, firme ahora.

Le contesté que no podía firmar porque, qué sentido va a tener mi vida si ellos son todo lo que tengo. Entonces me extiende un formulario, para que lo firme, donde dice «no autorizo a mi hijo a que sea evacuado a la Capital Federal». Le pregunto a la funcionaria por qué me avisaron con tan poco tiempo. Me contesta: «Yo no tengo la culpa, son órdenes del Gobierno, yo sólo las cumplo, debe comprender...». Le digo: ¿cómo me pide comprensión si no saben a dónde van a ir nuestros hijos cuando bajen del avión oficial? La funcionaria me dijo que alguna solución se iba a encontrar y que volviera el lunes a las 6.30.

Bajé las escaleras llorando y caminé 15 cuadras hasta donde están alojados mis hijos. Allí el mayor (7 años) me dijo que él quería ir de «paseo a Buenos Aires» en avión, pero yo insistí: «Hijo, no quiero que viajes sin mi autorización». Me quedé toda la tarde con ellos. Esa noche no pude dormir. Mi pensamiento estaba en mis chicos y qué iban a hacer con ellos, si yo no tengo ni techo, ni comida, ni cama. No tengo nada, sólo el cariño de mis hijos.

El lunes, que era el día que partía el avión oficial, volví a la Dirección de Minoridad para pedirles que me consigan un pasaje para viajar con mis hijos. Me dicen que sí, puedo viajar con ellos."

La carta relata varios problemas que casi frustran el viaje.

Pero al final, la madre y sus hijos llegaron al aeropuerto de El Palomar:

"Ahí empezó mi calvario. Fui separada de mis hijos y hasta hoy, domingo 29, no sé dónde está mi chico de 2 años."

Por qué hay que legalizar el aborto

La Iglesia Católica condena el aborto en nombre de defender el "derecho a la vida", es decir, el derecho del feto en desarrollo a vivir. Los socialistas también defendemos el derecho a la vida del feto, pero lamentablemente, entre la vida del ser en desarrollo y la vida de miles de mujeres que corren peligro de muerte por abortos realizados en condiciones lamentables, es necesario optar. Y preferimos que se salve una vida, la de la mujer, antes que se pierdan dos. Porque eso es lo que ocurre en nuestro país.

Leemos en **Clarín** del 8/3/83: **"Un estudio realizado por el Ministerio de Salud de la provincia de Buenos Aires revela que durante 1981, en hospitales provinciales se atendieron a 9.925 mujeres con complicaciones provocadas por abortos incompletos."**

Casi 10.000 casos en un año, en una provincia, y considerando sólo las mujeres que llegaron a los hospitales, sin contar las que murieron y las que se curaron en otro lado.

La realidad del aborto

La actual prohibición del aborto no evita que se realicen. Se hacen igualmente y provocan una verdadera masacre de mujeres. Diversas fuentes calculan que se realizan entre 300.000 y 350.000 abortos anuales en la Argentina. Un estudio publicado en **Contribuciones** de marzo de 1983 (publicación de la Asociación Argentina de Protección Familiar) indica que de cada 8 embarazos, 5 llegan a término y 3 **son interrumpidos por un aborto provocado.**

La prohibición legal, por lo tanto, no evita lo que pretende evitar (el aborto) pero, en cambio, la situación de clandestinidad creada es motivo de graves peligros para las mujeres. Es común, por ejemplo, que una mujer se provoque deliberadamente una infección para que los médicos le hagan el aborto que, entonces sí, es legal. Por supuesto, estas maniobras terminan a menudo con la muerte de la mujer, esterilidad (en un estudio realizado en una zona del Gran Buenos Aires, el 50% de los casos de esterilidad eran secuelas de abortos) o graves daños permanentes a la salud.

¿Quién tiene la culpa de los abortos? Demás está decir que la desocupación, la miseria, los bajos salarios, la falta de viviendas, son muy buenas razones para no querer tener hijos. Pero a esto se suman las dificultades para el uso de anticonceptivos, que harían innecesario el aborto.

Contribuciones publicó en julio de 1982 un estudio sobre **"las madres niñas"**, adolescentes de 13 ó 14 años con hijos. **"El 30% de las encuestadas conocían métodos** (anticonceptivos) **y el 20% los había empleado en alguna oportunidad, es decir, que el 80% de estas adolescentes que tenían relación sexual no usaban ningún tipo de protección y, lo que es más grave, el 70% de ellas nunca habían oído hablar de métodos anticonceptivos."**

Por otra parte, no alcanza con conocer. Los anticonceptivos no son recetados en hospitales y obras sociales. Por lo tanto, hay que obtener la receta en una clínica o médico privados, lo que no está al alcance de la gran mayoría de las mujeres.

La ley no es pareja

Es que el peso de esta terrible carga no está equitativamente repartido. Si usted es una señora con plata y puede desprenderse de 3.600 pesos argentinos (palos viejos), se dice que encontrará alguna clínica donde la operación se hará con los métodos más modernos y seguros.

Un aborto menos moderno y con mayor riesgo, pero más barato, se dice que está entre los 500 y los 1.600 pesos argentinos.

Y, finalmente, según **Clarín** del 8/3/83, **"la gran mayoría de las mujeres que llegan a los hospitales estatales con complicaciones originadas en abortos mal hechos, provienen de sectores sociales carenciados económicamente; esa condición explica que casi siempre han intervenido curanderas, comadronas y, en algunos casos, hasta han sido las mismas pacientes las que intentaron interrumpir la gestación."**

Son las mujeres trabajadoras las que se ven obligadas a elegir entre tener un hijo que no quieren y que no pueden mantener, o jugarse la vida y la salud.

Es necesaria una reforma

Estos datos son sólo una visión parcial del drama: en Argentina no hay una estadística de muertes de mujeres por abortos. Pero bastan para demostrar que es necesaria una reforma del Código Penal, mediante la cual el aborto deje de ser un delito. Y, a continuación, un servicio gratuito de anticonceptivos y aborto a cargo de los hospitales y obras sociales.

No es verdad que tales medidas llevarían a un gran aumento en el número de abortos. En Italia, cuando fue legalizado ocurrió lo contrario: disminuyó la cantidad, ya que al mismo tiempo se dio amplia información sobre anticonceptivos y se facilitó su uso.

Se trata de dos medidas que pueden salvar muchas vidas. ¿O acaso se defiende el derecho a la vida condenando a muerte a miles de mujeres trabajadoras?

CONFERENCIA DE WILLIAMSBURG

Reagan y sus aliados se arman hasta los dientes

A fines de mayo y durante tres días, en la pequeña e histórica ciudad colonial de Williamsburg, Virginia, Estados Unidos, se reunieron los gobernantes de los "7 grandes", que constituyen la cabeza del imperialismo mundial: Norteamérica, Inglaterra, Alemania Federal, Japón, Italia, Francia y Canadá.

Era el noveno encuentro anual consecutivo de un ciclo de reuniones que dichos países pactaron en 1975 y que, en esa oportunidad, se realizó en Rambouillet, Francia.

El objetivo de estas reuniones, según se dijo entonces, era económico o más precisamente monetario. La primera "cumbre" de Rambouillet adoptó en 1975 una decisión de ese tipo, que tuvo efectos terribles para todo el mundo, pues terminó de convertir al imperialismo norteamericano en el amo absoluto: su moneda, el dólar, *sin necesidad de tener ningún respaldo en oro*, pasó a ser la moneda de cambio universal.

De ese modo, Estados Unidos, con el simple recurso de *emitir moneda* y producir una colosal inflación mundial, pudo hacerle pagar a todo el planeta el costo de su derrota en la guerra de Vietnam.

Desde aquella decisión inicial, las reuniones posteriores siguieron aproximadamente el mismo camino, sólo que se fueron quitando la careta. Poco a poco, las "cumbres" fueron tomando decisiones políticas —no sólo económicas— en forma cada vez más abierta. El año pasado, por ejemplo, se reunieron en Versailles, Francia, y respaldaron el ataque destructor que en ese mismo momento realizaba Israel contra el Líbano.

Para la reunión de Williamsburg había cierta expectativa. Tres mil periodistas, 1.500 policías, dos toneladas de pollo frío y 30 kilómetros de cables telefónicos suplementarios dieron la escenografía que rodeó a los 7 jefes imperialistas, encabezados por Reagan. Poco antes de comenzar la reunión, éste había dicho: "Las diferencias con los aliados son hoy menos y menos críticas que lo que fueron en mucho tiempo."

Y Reagan no se equivocó. Porque, por encima de los desacuerdos económicos entre los "7", que finalmente no aparecieron, en Williamsburg hubo pleno acuerdo político en un punto esencial.

La carrera armamentística

Las cifras de la crisis económica pasaron a ser secundarias para los europeos, porque ellas están directamente relacionadas con la carrera de armamentos, con la que están de acuerdo y en la que sólo Estados Unidos invierte anualmente la astronómica cifra de 320.000 millones de dólares. Ello le provoca un déficit presupuestario anual de 200.000 millones de dólares, lo que significa más del 6% de todo su presupuesto.

Ese déficit, gracias a la primacía mundial del dólar, se vuelca a todos los países. De modo que todos trabajamos y somos explotados para que el imperialismo se arme.

La carrera armamentística norteamericana tiene una finalidad precisa. Empezó siendo un negocio para impulsar una economía en crisis. La Westinghouse, por ejemplo, hubiera ido a la quiebra si sólo vendiera sus lavarropas, heladeras o televisores. Pero salvó su monopolio fabricando circuitos electrónicos para tanques, aviones y cohetes, con un comprador fijo y multimillonario, el gobierno de Estados Unidos, que tiene la llave del mundo y la máquina de emitir dólares.

Pero con los años, y especialmente bajo Reagan, esa carrera armamentística ha tomado un objetivo político y militar *inmediato*. Sus ejércitos están dispuestos a intervenir directa o indirectamente, y lo están haciendo en todo el mundo, para intentar contener el alud de revoluciones populares. Concretamente, bajo Reagan Israel inició otra escalada bélica contra el pueblo árabe y palestino, en Centroamérica se inició una ofensiva contra Nicaragua, Inglaterra —y los aliados— aplastaron militarmente el intento argentino de recuperar las Malvinas, y así suma y sigue. Un paso decisivo en esta ofensiva militar imperialista es la anunciada colocación de cohetes Pershing II y misiles Cruise, a partir de este fin de año, en Inglaterra, Italia, Holanda y Alemania Federal. Esos misiles podrían destruir a la Unión Soviética en seis minutos, aun a riesgo de que la respuesta soviética alcanzara, a su vez, a destruir una parte de Europa.

De este modo, el imperialismo se prepara para librar una guerra final contra las revoluciones que carcomen su dominio y contra los estados obreros, como la Unión Soviética, que son grandes conquistas de la humanidad.

Las resoluciones adoptadas en Williamsburg lo confirman plenamente. El comunicado económico fue anodino e intrascendente. Se limitó a hacer una serie de recomendaciones generales. Posiblemente continuarán tratativas secretas o semipúblicas entre "los 7" en los próximos meses, para mejorar el reparto de la torta entre ellos.

Pero en cambio la resolución sobre seguridad afirma expresamente la decisión imperialista de continuar su ofensiva criminal contra los pueblos. Los "7" firmaron: *"Siendo indivisible la seguridad de los respectivos países, los miembros de la OTAN están decididos a proceder a la instalación de los nuevos misiles norteamericanos Pershing II y Cruise en Europa"*.

Hernán Félix Cuello

Misil yanqui: todos trabajamos y somos explotados para que el imperialismo se arme hasta los dientes.

Parar al imperialismo

La dura decisión de Williamsburg confirma nuestra prédica contra el imperialismo. Enfrentarlo y derrotarlo no sólo es una necesidad para que nuestros países salgan del marco del hambre y la miseria sino para torcer el destino de barbarie a que quieren llevar a todo el planeta.

A pocos días de la "cumbre", en este mismo momento, se está realizando en Belgrado, Yugoeslavia, una conferencia mundial de países sobre temas económicos. El presidente Bignone lleva la voz cantante de los países pobres. Eso sólo indica que no podemos confiar en que esos gobiernos sean capaces de enfrentar a los "7", dueños del mundo. Su lastimera queja contra el endeudamiento y contra los atropellos armados como el de las Malvinas, desgraciadamente es verbal: se niegan a hacer un frente de deudores para **no pagar** la deuda externa. De ese modo aceptan seguir hundiéndonos en la miseria y continuar alimentando la maquinaria bélica imperialista.

Se impone un camino distinto: tenemos que defender solidariamente a los países que, como Nicaragua, hoy luchan denodadamente contra la invasión de los imperialistas aliados. Un triunfo de los pueblos centroamericanos puede significar el comienzo del fin de los poderosos del Norte y provocar el despertar de los trabajadores de los Estados Unidos. Ellos fueron, en 1974, el principal factor del triunfo que entonces logró Vietnam contra el coloso yanqui, ya que su movilización masiva y su oposición a la guerra obligaron al retiro del ejército imperialista.

Una nueva movilización del pueblo norteamericano, unida a la lucha antiimperialista en todo el mundo, esta vez puede derrotar a todo el siniestro plan de los "7". A eso nos jugamos los socialistas consecuentes. Por eso nuestra bandera es desconocer la deuda con el Fondo Monetario Internacional —deuda con la que el imperialismo se arma para masacrarnos— y apoyar incondicionalmente a Nicaragua y a todos los que se defienden de la agresión imperialista.

(H. F. C.)

Japoneses que se suicidan, franceses que se golpean el pecho

En cada una de las conferencias "cumbre" anuales, el clima previo preanuncia que habrá grandes discusiones e incluso estallarán fuertes diferencias económicas.

Este año se repitió lo mismo. Los cables internacionales habían dado cuenta, por ejemplo, del alto índice de suicidios de los industriales japoneses. Siendo Japón el país imperialista aparentemente menos golpeado por la crisis y en el que la inflación está contenida, ese dato indicaba, de todos modos, la gravedad de la situación. Ni hablar de los franceses, cuya moneda, el franco, sigue cayendo en picada frente al dólar.

En el fondo, las diferencias de los aliados con el amo norteamericano se deben a las consecuencias extremas que provocó aquella decisión, adoptada entre todos nueve años atrás, de permitirle a Estados Unidos la libre emisión de dólares sin respaldo.

Gracias a ese hecho, el imperialismo yanqui se convirtió en una inmensa "patria financiera", muy similar a la de Martínez de Hoz, sólo que de nivel planetario. El imperialismo, especialmente los bancos norteamericanos, pudieron succionar durante estos años un colosal flujo de dinero de todo el mundo y convertirse en acreedores universales, dejando a la humanidad hipotecada y embargada.

Nuestros 40.000 millones de deuda externa, cuya devolución afectaría a generaciones enteras de argentinos, no son más que una partícula del inmenso endeudamiento general, que bordea los 900.000 millones en los países "en desarrollo" y que afecta también a los propios países imperialistas. Al extremo que sólo en los Estados Unidos, entre el gobierno, los particulares y las sociedades capitalistas, deben a los bancos casi cuatro billones (4.000.000.000.000) de dólares, o sea, una suma que alcanzaría para pagarle diez sueldos argentinos a cada uno de los habitantes del planeta.

Los aliados imperialistas de Estados Unidos se quejan porque ellos también se ven afectados por esta colosal fuga de recursos hacia los Estados Unidos, provocando la caída de sus monedas.

Sin embargo, Reagan no se equivocó cuando aseguró que las diferencias con los aliados no pasarían a mayores.

El colosal endeudamiento mundial, que muestra la tremenda crisis del sistema económico imperialista y que provoca que en todos los países (incluidos los de los "7") avancen el hambre y la desocupación, está fomentado y en parte causado por la feroz carrera armamentística, en la que participan y están de acuerdo todas las potencias imperialistas, incluidas las quejosas, como Francia.

La tranquilidad de Reagan sobre el resultado de Williamsburg provenía de que todos los aliados quieren que esa carrera siga y, por lo tanto, deben someterse a los dictados del imperialismo yanqui.

(H. F. C.)

Aclara Visconti

El compañero Rubén Visconti envió la siguiente nota al diario *La Voz:*

"Señor Director de La Voz:

En su edición del 26 de mayo pasado, en página 4, el diario de su dirección recoge declaraciones mías en las que habría afirmado que el Movimiento al Socialismo (MAS) «es un partido socialista no marxista».

Aceptando que el error de transcripción es sólo el producto de un equívoco del cronista, agradeceré publique a la brevedad posible esta nota aclaratoria.

No he declarado en ninguna oportunidad que el MAS sea un socialismo no marxista sino todo lo contrario, en tanto es a partir del marxismo donde se originan las corrientes del socialismo histórico al cual el MAS pertenece.

Saluda muy atentamente. Rubén Visconti."

N. de la R.: En la edición del lunes 6 de junio, *La Voz* publicó la anterior aclaración.

El 1° de julio, venga al Luna Park con sus compañeros: acto del MAS

Cómo orientarse frente a la confusión política

En este momento, los diarios informan que están reunidos en Madrid el almirante retirado Massera e Isabel Perón. Junto a ellos, participaría el nuevo hombre de confianza de Isabel, jefe de su custodia, consejero y sucesor de López Rega. Se trata de un tal Miiosz Bukovich. Conviene recordar su nombre porque en el futuro puede convertirse, como López Rega, en otro "hombre fuerte" de la política nacional. El tal Bukovich formó parte en su país natal, Yugoslavia, de la extrema derecha fascista.

¿Qué están discutiendo Massera e Isabel Perón, ante el oído atento del tal Bukovich?

Poco se sabe. El diario La Nación **arriesga, en su edición del martes pasado, que se negocia la** "paz y el olvido en todos los terrenos", **o sea, el compromiso de Isabel Perón de que en un futuro gobierno peronista garantizará que nada de lo ocurrido en estos siete años de gobierno militar se investigue ni se esclarezca.**

Probablemente estén discutiendo mucho más. Massera, Isabel Perón y el sucesor de López Rega tal vez estén acordando que darán su apoyo a algún candidato peronista —¿tal vez a Luder? ¿o a algún otro?— a condición de que Massera, Bukovich y la propia Isabel sean el poder en la sombra, que se imponga "la paz y el olvido en todos los terrenos" **y, por supuesto, de que el poder en la sombra pueda preparar la marcha hacia una dictadura, tal vez con una nueva Triple A y todo. Mientras esto y muchas otras cosas se están negociando, la confusión y la crisis política van en aumento. El peligro de que el peronismo sea el instrumento para la vuelta de otra dictadura hace que los otros partidos políticos tradicionales se callen la boca y se repliegen.**

El radicalismo discute a quién habrán de votar sus electores en el colegio electoral. Y fuerzas que ya habían dicho que apoyarían a los candidatos presidenciales peronistas se quedan en el molde. Hoy no se sabe qué harán esos partidos. En rigor, nadie sabe qué actitud tomarán los partidos políticos.

¿Cómo orientarse en esa confusión? ¿Qué hacer en medio de esta crisis?

No confiar en nadie

Lo más sano, con las pruebas en la mano del desastre a que nos han conducido los militares y todos los viejos partidos que gobernaron, es no confiar en ninguno.

Fíjese que todos ellos le piden su confianza y su apoyo. Nuestro consejo es que no los dé. No nos los dé siquiera a nosotros. Sólo que nosotros no le pedimos apoyo ni confianza. **Nosotros, y esto es lo distinto, le decimos que** usted haga, **que usted** ayude a construir, **que usted** intervenga en el levantamiento **de un partido nuevo, obrero y socialista.**

Empiece por escucharnos. Si usted ya nos lee, cosa que es, para nosotros, una ayuda inmensa, haga un poco más. Venga el 1° de julio, a las 19,30 al Luna Park a conocer al MAS. Venga usted y traiga a su familia, a sus amigos y a sus compañeros. Ahí podrá escuchar una propuesta nueva y distinta. Ahí podrá decidir si usted se suma para construirla.

No confíe en los que piden su apoyo pasivo pero están preparando, con las elecciones, una ofensiva brutal, con la Constitución en la mano, contra nuestros derechos, o, lo que todavía es peor, el retorno a una nueva dictadura, con su aprendiz de López Rega.

Confíe sólo en usted mismo y en los que son trabajadores como usted y no le piden **nada sino que le dicen que lo que hay que hacer sólo lo puede** hacer **usted mismo, luchando y construyendo un nuevo partido.**

Próximas inauguraciones de locales del MAS

Sábado 11 de junio:
Provincia de Buenos Aires

- Mar del Plata: 11 de Setiembre 6868, Barrio 9 de Julio.
- City Bell: José Hernández e/Vitón y Gamboa. A las 19.30.

Capital Federal

- Barracas: Luján 2112 esq. Vieytes. A las 20.00.
- Barracas: Melchor G. de Jovellanos (ex España) 20 esq. Ituzaingó. A las 20.00.
- Núñez: Vilela 1905.
- Palermo: Guatemala 5719. A las 19.30.
- Pompeya: Fournier 2950. A las 20.00.
- Villa Crespo: Corrientes 6095.

Domingo 12 de junio:
Gran Buenos Aires

- Rincón de Milberg: Callao 944. A las 12.00.
- Don Torcuato: Belgrano esq. Boulogne Sur Mer (a 8 cuadras de Crítica). A las 10.30.

Sábado 18 de junio:
Provincia de Córdoba

- Córdoba: Lucio V. Mansilla (ex Colombia) 3012, Barrio Urquiza. A las 19.30.

Capital Federal

- Barracas: Gral. Hornos 1470. A las 20.00.
- Villa Soldati: M. Acosta y Corrales, sector 32, Ed. 5, Esc. 15, piso 1, dep. J.

Lunes 20 de junio:
Gran Buenos Aires

- San Fernando: Azcurrain 1332 esq. Ruta 202. A las 20.00.

CONTRA LA REPRESION DEL GENERAL JARUZELSKI

Apoyemos a los obreros polacos

El dirigente obrero Edmund Baluka ha sido condenado a 10 años de prisión por un tribunal militar polaco. En nuestro país es difícil encontrar una figura con quien compararlo; aquí los grandes dirigentes obreros pertenecen al pasado, y en esta etapa aún no han surgido las grandes figuras del movimiento obrero.

Baluka fue a fines de 1970 y principios de 1971 dirigente de una gigantesca lucha obrera. Presidente del Comité de Huelga de la ciudad de Szczecin, lideró la lucha de los grandes astilleros y fábricas de varias ciudades de la costa del Mar Báltico. Para negociar con los obreros en huelga, viajaron diputados, ministros y el entonces jefe máximo del Partido Obrero Unificado Polaco (comunista) Gierek. Destituido de sus cargos sindicales, despedido del trabajo y perseguido, se vio finalmente obligado a exiliarse.

Pero en cuanto la lucha obrera volvió a repuntar y Solidaridad talló fuerte en Polonia, volvió a su país. Amparado por sus compañeros de los astilleros, consiguió que el régimen le permitiera residir legalmente y que se lo reintegrara al trabajo. El 13 de diciembre de 1981 fue detenido junto a miles de dirigentes y activistas de Solidaridad.

Pero Baluka no es sólo un gran dirigente sindical. Al contrario que Walesa (que es también un sindicalista de primera línea), no sigue las directivas de la Iglesia Católica, que usó al movimiento obrero para presionar al régimen burocrático, para frenarlo cuando amenazó convertirse en una revolución obrera contra todos los privilegios.

Y, por eso mismo, Baluka dedicó una gran parte de sus esfuerzos a la fundación del Partido Socialista Polaco del Trabajo, para luchar por la democracia obrera.

Su reciente condena forma parte de una escalada represiva con la cual la dictadura militar intenta responder al nuevo despertar del movimiento obrero.

Denuncian una "evolución argentina"

Pocos días antes de ser condenado Baluka, otro dirigente de Solidaridad, Joszef Pinior, fue condenado por su actividad sindical. Pero sin duda el hecho que más impresionó a la oposición polaca fue la muerte de un joven estudiante, Grzegorz Przemyk.

Przemyk, hijo de una activista del movimiento de ayuda a los presos políticos, murió *"cuarenta horas después de haber sido detenido en una comisaría, por lesiones internas en el abdomen."* (*Le Monde*, 20/5/83.)

El mismo diario aclara que *"es la primera vez que una persona detenida en perfecto estado de salud y fuera de todo enfrentamiento callejero es devuelta a su familia en estado desesperante"*. La dirección clandestina de Solidaridad hizo un llamado a condenar el crimen. *"Muchos entre ellos* (los sindicalistas] *no vacilan en hablar de una 'evolución argentina' y en predecir la eliminación física de los opositores...."*

Este clima político es especialmente peligroso en momentos en que el imperialismo mundial, con Washington a la cabeza, redobla su ofensiva contra los trabajadores y pueblos de todo el mundo.

Cómo enfrentar la ofensiva imperialista

Hace una semana hicimos un llamamiento a realizar acciones comunes para defender a los pueblos de Nicaragua y El Salvador, agredidos con creciente virulencia por el imperialismo y sus aliados.

Pero no hay que olvidar que la ofensiva que dirige Reagan también tiene en la mira a los estados obreros de Europa Oriental y Asia, así como a Cuba.

Edmund Baluka

Lamentablemente, vemos que las burocracias de esos estados están más preocupadas por defender sus mezquinos privilegios, y no por la defensa de los propios estados obreros.

En lugar de apelar a la movilización de los obreros y campesinos para detener la ofensiva imperialista desatan la represión más feroz contra los trabajadores y contra dirigentes que, como Baluka, son firmes defensores de la propiedad colectivizada y del socialismo.

Así los burócratas debilitan al estado que dicen defender.

Por eso los socialistas hemos insistido e insistimos en nuestro apoyo a la lucha de los obreros polacos. Porque vemos en ella una parte de esta gran lucha que se libra en Nicaragua, en El Salvador, en Argentina y en todo el mundo contra la ofensiva imperialista. Y porque el socialismo que queremos nada tiene que ver con esa sangrienta caricatura que encarcela, asesina y tortura trabajadores en Polonia, y que en nuestro país defiende el Partido Comunista.

Consecuentes con esta trayectoria de solidaridad con los obreros polacos y sus luchadores de vanguardia, hemos resuelto poner al servicio de esa solidaridad el acto que realizamos el viernes 1° de julio en el Luna Park.

Así como el respaldo a los pueblos de Nicaragua y El Salvador en su lucha contra la agresión yanqui será una de las grandes banderas del acto socialista, queremos que la solidaridad con los trabajadores polacos y el reclamo por la libertad de sus presos políticos ocupe un lugar de primer orden en el Luna Park.

¡DEFENDAMOS A NICARAGUA!